

PO Box 897
Ridgecrest, CA 93556
Teléfono: 530-273-9290



2 Massachusetts Ave NE #2908
Washington, DC 20002
Oficina: 202-657-7270

Una mayor protección forestal es esencial para superar la crisis climática

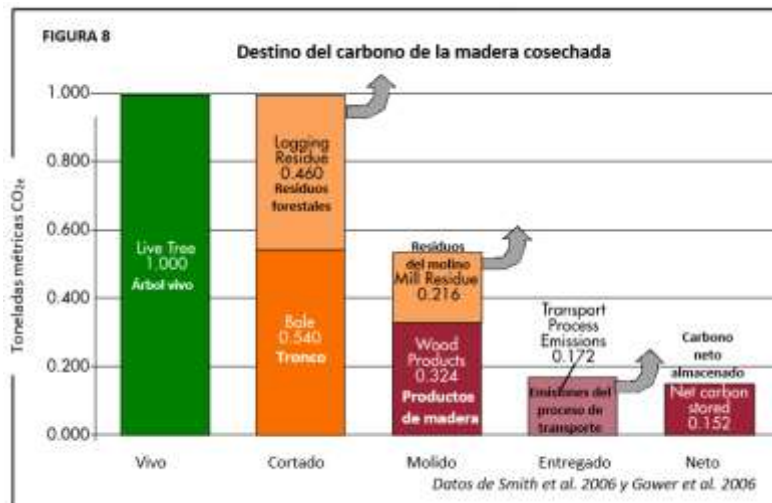
Proteger los bosques estadounidenses de la tala es una parte esencial de una estrategia climática general para (1) prevenir las importantes emisiones de carbono resultantes de la tala y (2) reforzar los beneficios del secuestro y almacenamiento de carbono de los bosques no talados necesarios para reducir el CO² atmosférico. Actualmente, Estados Unidos es el mayor culpable del mundo en términos de emisiones anuales de carbono provenientes de la tala, ya que en ese país se produce más tala que en cualquier otra nación de la Tierra,¹ lo que resulta en emisiones anuales de carbono comparables a las causadas por la quema de carbón en Estados Unidos.²

Proteger los bosques de la tala hace incluso más que prevenir esas emisiones de carbono. Debido al largo tiempo de persistencia del CO² en la atmósfera,³ detener sólo las nuevas emisiones procedentes de combustibles fósiles no evitará que las temperaturas aumenten más de 1,5°C. Para tener un mundo habitable, también necesitamos reducir el CO² que ya se encuentra en la atmósfera. El secuestro y almacenamiento de carbono por parte de los bosques es una forma natural y comprobada de hacerlo. A nivel mundial, proteger los bosques de la tala puede proporcionar *aproximadamente la mitad* de la reducción de CO² necesaria para limitar el calentamiento a 1,5°C.⁴

Si protegieramos de la tala todas las tierras forestales públicas federales de Estados Unidos, aumentaría la reducción anual de CO² en 84 millones de toneladas por año,⁵ y se podría lograr una reducción mucho mayor de CO² si bosques adicionales recibieran una protección similar. Algunos defensores de la tala afirman que talar más árboles para obtener productos madereros es bueno para el clima porque “restaura” los bosques y “protege” el carbono forestal de los incendios forestales. Estas afirmaciones no son científicamente creíbles.

Incluso los grandes incendios forestales solo consumen alrededor del 1% del carbono de los árboles,⁶ y esta pequeña cantidad se recupera rápidamente y algo más se debe al nuevo crecimiento natural de la vegetación posterior al incendio, que es estimulado por el ciclo de nutrientes resultante del incendio.⁷ Por el contrario, cuando los árboles se eliminan del bosque mediante la tala, la mayor parte de su carbono se emite rápidamente a la atmósfera (ver figura en la p. 2) y su eliminación reduce significativamente el potencial de sumidero de carbono de los bosques.⁸ El fuerte peso de los estudios científicos revela que la tala, incluido el “clareo”, no detiene los incendios forestales, crea un microclima más cálido, seco y ventoso que a menudo hace que los incendios ardan con mayor intensidad, mate muchos más árboles de los que evita que mueran y pueda triplicar las emisiones de carbono por acre en relación solo con los incendios forestales, mientras que los bosques más densos tienden a tener una menor intensidad de fuego.⁹

Además, la investigación ha documentado un patrón generalizado de omisiones y tergiversaciones científicas por parte de científicos financiados por el Servicio Forestal de EE. UU., lo que ha provocado una “falsificación del registro científico” respecto de la densidad forestal histórica y los regímenes de incendios forestales.¹⁰ El registro científico corregido revela que los bosques históricos eran mucho más densos y más ricos en carbono de lo que afirmó falsamente el Servicio Forestal y fueron moldeados por incendios de intensidad mixta algo menos frecuentes, que incluían parches de fuego de intensidad baja, moderada y alta. La tala extrae carbono del bosque y lo libera a la atmósfera, mientras que proteger los bosques de la tala contribuye a una solución general a la crisis climática.



Ingerson, A.L. 2007. U.S. Forest Carbon and Climate Change [Carbono Forestal de EE.UU. y Cambio Climático]. Washington, D.C.: The Wilderness Society.

Notas finales

- 1: Prestemon, J.P., et al. 2015. The global position of the U.S. forest products industry [La posición global de la industria de productos forestales de EE. UU.]. U.S. Forest Service, e-Gen. Tech. Rpt. SRS-204.
- 2: Moomaw, W.R., et al. 2021. Open Letter to President Biden and Members of Congress from Scientists [Carta abierta de científico al presidente Biden y a los miembros del Congreso]. <https://bit.ly/3BFtAg>
- 3: (a) Griscom, B.W., et al. 2017. Natural climate solutions [Soluciones climáticas naturales]. PNAS 114: 11645-11650; (b) Joos, F., et al. 2013. Carbon dioxide and climate impulse response functions for the computation of greenhouse gas metrics: a multi-model analysis. [Funciones de respuesta al impulso climático y dióxido de carbono para el cálculo de métricas de gases de efecto invernadero: un análisis multimodelo]. Atmos. Chem. and Physics 13: 2793-2825; (c) Lord, N., et al. 2016. An impulse response function for the 'long tail' of excess atmospheric CO₂ in an Earth System Model [Una función de respuesta al impulso para la "cola larga" del exceso de CO₂ atmosférico en un modelo del sistema terrestre]. Global Biogeochem. Cycles 30: 2-17.
- 4: (a) Griscom, B.W., et al. 2017. Natural climate solutions [Soluciones climáticas naturales]. PNAS 114: 11645-11650; (b) Erb, K.H., et al. 2018. Unexpectedly large impact of forest management and grazing on global vegetation biomass [Impacto inesperadamente grande de la gestión forestal y el pastoreo en la biomasa vegetal global]. Nature 553: 73-76; (c) Strassburg, B.B.N., et al. 2020. Global priority areas for ecosystem restoration [Áreas prioritarias globales para la restauración de ecosistemas]. Nature 586: 724-729; (d) Schmitz, O.J., et al. 2023. Trophic rewilding can expand natural climate solutions. [La reconstrucción trófica puede ampliar las soluciones climáticas naturales]. Nature Climate Change 13: 324-333.
- 5: Depro, B.M., et al. 2008. Public land, timber harvests, and climate mitigation: Quantifying carbon sequestration potential on U.S. public timberlands [Tierras públicas, cosechas de madera y mitigación climática: cuantificación del potencial de secuestro de carbono en tierras forestales públicas de EE. UU.]. Forest Ecology and Management 255: 1122-1134.
- 6: Harmon, M.E., et al. 2022. Combustion of Aboveground Wood from Live Trees in Megafires, CA, USA [Combustión de madera aérea procedente de árboles vivos en grandes incendios, CA, EE.UU.]. Forests 13: Article 391.

7: Hanson, C.T. 2021. Smokescreen: Debunking Wildfire Myths to Save Our Forests and Our Climate [Cortina de humo: desacreditar los mitos sobre los incendios forestales para salvar nuestros bosques y nuestro clima]. University Press Kentucky, Lexington, KY.

8: Moomaw, W.R., et al. 2019. Intact Forests in the United States: Proforestation Mitigates Climate Change and Serves the Greatest Good [Bosques intactos en los Estados Unidos: la proforestación mitiga el cambio climático y sirve el mayor bien]. Front. For. Glob. Change 2: Article 27.

9: (a) See dozens of studies on these subjects summarized in: Hanson, C.T. 2021. Smokescreen: Debunking Wildfire Myths to Save Our Forests and Our Climate [Ver docenas de estudios sobre estos temas resumidos en: Hanson, C.T. 2021. Cortina de humo: desacreditar los mitos sobre los incendios forestales para salvar nuestros bosques y nuestro clima]. University Press Kentucky, Lexington, KY; (b) Baker, B.C., and C.T. Hanson. 2022. Cumulative tree mortality from commercial thinning and a large wildfire in the Sierra Nevada, California [Mortalidad acumulada de árboles por raleo comercial y un gran incendio forestal en Sierra Nevada, California]. Land 11: Article 995; (c) Bartowitz, K.J., et al. 2022. Forest Carbon Emission Sources Are Not Equal: Putting Fire, Harvest, and Fossil Fuel Emissions in Context [Las fuentes de emisiones de carbono de los bosques no son iguales: poner en contexto los incendios, las cosechas y las emisiones de combustibles fósiles]. Front. For. Glob. Change 5: Article 867112; (d) Lesmeister, D.B., et al. 2021. Northern spotted owl nesting forests as fire refugia: a 30-year synthesis of large wildfires [Los bosques de anidación del búho moteado del norte como refugios contra incendios: una síntesis de 30 años de grandes incendios forestales]. Fire Ecology 17: Article 32.

10: Baker, W.L., et al. 2023. Countering Omitted Evidence of Variable Historical Forests and Fire Regime in Western USA Dry Forests: The Low-Severity-Fire Model Rejected [Contrarrestar la evidencia omitida de bosques históricos variables y regímenes de incendios en los bosques secos del oeste de EE. UU.: El modelo de incendios de baja gravedad rechazado]. Fire 6: Article 146.