

PO Box 897  
Ridgecrest, CA 93556  
Teléfono: 530-273-9290



2 Massachusetts Ave NE #2908  
Washington, DC 20002  
Teléfono: 202-657-7270

---

## Proteger las tierras públicas de la tala—no privatizarlas—es una buena política contra incendios

Cuando el presidente Trump y el secretario de Agricultura, Rollins, anunciaron políticas para aumentar la tala en los bosques nacionales y otras tierras públicas federales, afirmaron que se necesitaba una mayor tala para combatir los incendios forestales.<sup>1</sup> Ahora están tomando medidas para revertir las protecciones ambientales de larga data de nuestras tierras públicas y transferir un mayor control de los bosques federales a entidades estatales y privadas. Incluso ha existido la preocupación de que la administración Trump intente privatizar tierras federales.<sup>2</sup>

Estos esfuerzos se basan en la afirmación de que una mayor tala reducirá la cantidad de incendios forestales de alta gravedad en los bosques y en la consiguiente presión para reducir las protecciones forestales para permitir dicha tala. Sin embargo, en realidad, esta afirmación ha resultado ser falsa. En cambio, la tala se asocia con una mayor probabilidad de incendios de alta gravedad. Múltiples estudios—realizados por científicos independientes y por el Servicio Forestal—han descubierto que *las tierras forestales privadas con menores restricciones a la tala se queman con mayor intensidad*. En comparación, *las tierras públicas con mayores restricciones a la tala se queman con menor intensidad*.

A continuación, se presentan hallazgos de varios estudios a gran escala:

- Uno de los estudios más amplios sobre el comportamiento del fuego en el oeste de los EE. UU.—incluyó 1500 incendios forestales durante 30 años—encontró que las tierras forestales industriales privadas con menores restricciones a la tala tenían el mayor porcentaje de incendios de alta gravedad, mientras que las partes de los bosques nacionales que permitían cierta tala tenían un menor porcentaje de incendios de alta gravedad, y que *las tierras federales con las restricciones más fuertes a la tala—como la áreas silvestres y los parques nacionales—tenían el menor porcentaje de incendios de alta gravedad de todos*, dentro de los mismos tipos de bosques.<sup>3</sup>
- En los bosques nacionales, un estudio de 472 incendios forestales en el noroeste del Pacífico a lo largo de 30 años reveló que los bosques *más densos tuvieron los incendios de menor gravedad*. En cambio, se informó que los bosques más abiertos —resultado de la tala— presentan microclimas más cálidos, secos y ventosos.”<sup>4</sup> Un amplio estudio relacionado reveló que las condiciones más abiertas tras el aclareo se asociaban con una mayor intensidad de los incendios.”<sup>5</sup>
- En un estudio de 154 incendios en más de 2 millones de acres en California, *la probabilidad de incendios de alta gravedad fue 1.8 veces mayor en bosques industriales privados que en bosques públicos*.<sup>6</sup>

En resumen, *las tierras públicas más protegidas representan un éxito en la gestión de incendios. Por el contrario, los esfuerzos para privatizar las tierras públicas probablemente resultarían en una mayor gravedad de los incendios.*

En los últimos años, se ha prestado especial atención a los incendios forestales que se producen en arboledas de secuoyas gigantes en terrenos públicos, incluyendo áreas naturales y parques nacionales. Aquí, nuevamente, existe un problema subyacente de desinformación sobre lo que realmente sucede cuando estas áreas protegidas se queman. Con demasiada frecuencia se asume que muchas arboledas de secuoyas no han sufrido incendios durante tanto tiempo que ahora arderán principalmente con alta severidad, a menos que se raleen primero. Esta afirmación errónea se utiliza para intentar debilitar las restricciones a la tala en terrenos públicos dentro de las arboledas de secuoyas gigantes. Sin embargo, la realidad es que *más del 83% de la superficie total de arboledas de secuoyas se ha quemado desde 2013. Además, solo el 13% de ese incendio ardió con alta gravedad.*<sup>7</sup> En resumen, la mayoría de las arboledas de secuoyas en terrenos públicos protegidos han sufrido incendios recientemente, y cuando arden, lo hacen principalmente en gravedad de baja a moderada.

Además, la pequeña fracción de arboledas de secuoyas que se queman con alta severidad tiene un papel ecológicamente importante. Investigaciones recientes han descubierto que *las áreas de incendios de alta gravedad crean las mejores condiciones para la reproducción de las secuoyas. Es aquí donde, con diferencia, se encuentran las plántulas de secuoya más abundantes y de más rápido crecimiento, comparadas con las zonas de incendio de menor gravedad.*<sup>8</sup> Aquí es donde prospera la próxima generación de secuoyas gigantes. En otras palabras, tener incendios con una mezcla de gravedad de incendio, incluyendo algunos efectos de alta gravedad, es beneficioso para el futuro a largo plazo del ecosistema de secuoyas gigantes. Sin embargo, en zonas con menos restricciones a la tala, *el 83% de las secuoyas jóvenes han muerto durante la tala posterior al incendio.*<sup>9</sup> Una vez más, son las áreas protegidas, más que las áreas taladas, las que representan el verdadero éxito. Deberíamos ver las tierras públicas protegidas como un modelo a seguir para una buena política contra incendios, en lugar de intentar privatizarlas o debilitar sus protecciones.

<sup>1</sup> See: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/03/immediate-expansion-of-american-timber-production/>; <https://www.usda.gov/sites/default/files/documents/sm-1078-006.pdf>

<sup>2</sup> See: <https://www.azcentral.com/story/news/politics/arizona/2025/03/12/public-lands-advocates-worry-doge-cuts-are-precursor-to-privatization/82283768007/>

<sup>3</sup> Bradley, C.M. C.T. Hanson y D.A. DellaSala. 2016. Does increased forest protection correspond to higher fire severity in frequent-fire forests of the western USA? [¿Corresponde una mayor protección forestal con una mayor severidad de los incendios en los bosques del oeste de los EE. UU. con incendios frecuentes?] Ecosfera 7: artículo e01492.

<sup>4</sup> Lesmeister, D.B., et al. 2021. Northern spotted owl nesting forests as fire refugia: a 30-year synthesis of large wildfires [Bosques de anidación del búho moteado como refugios contra incendios: una síntesis de 30 años de grandes incendios forestales]. Ecología del fuego 17: Artículo 32.

<sup>5</sup> Lesmeister, D.B., et al. 2019. Mixed-severity wildfire and habitat of an old-forest obligate [Incendio forestal de gravedad mixta y hábitat de un bosque antiguo obligado]. Ecosfera10: Artículo e02696.

<sup>6</sup> Levine, J.I., et al. 2022. Higher incidence of high-severity fire in and near industrially managed forests [Mayor incidencia de incendios de gravedad alta en bosques gestionados industrialmente y sus alrededores]. Fronteras en Ecología y Medio Ambiente 20: 397-404.

<sup>7</sup> Consultar: [https://www.hillheat.com/files/315/2023\\_Save\\_Our\\_Sequoias\\_Act\\_HNRC\\_Testimony\\_Bryant\\_Baker\\_Final.pdf](https://www.hillheat.com/files/315/2023_Save_Our_Sequoias_Act_HNRC_Testimony_Bryant_Baker_Final.pdf)

<sup>8</sup> Hanson, C.T., T.Y. Chi, M. Khosla, B.C. Baker y C. Swolgaard. 2024. Reproduction of a serotinous conifer, the giant sequoia, in a large high-severity fire area [Reproducción de una conífera serotínica, la secuoya gigante, en una zona de incendio de alta gravedad]. Fuego 7: Artículo 44.

<sup>9</sup>Hanson, C.T., T.Y. Chi, B.C. Baker, M. Khosla y M.K. Dorsey. 2024. Post-fire Reproduction of a Serotinous Conifer, the Giant Sequoia, in the Nelder Grove, California [Reproducción posterior al incendio de una conífera serotínica, la secuoya gigante, en Nelder Grove, California]. Ecología y evolución. 14: e11213.